



Tweede Nota van Inlichtingen

Gemeente Boxtel

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding
"Verwerking afvalstromen milieustraat inclusief transport grof tuinafval milieustraat,
comprimeren afval milieustraat en optioneel transport afvalstromen vanaf milieustraat"

Datum: 26 april 2022

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Tweede Nota van inlichtingen "Verwerking afvalstromen milieustraat inclusief transport grof tuinafval milieustraat, comprimeren afval milieustraat en optioneel transport afvalstromen vanaf milieustraat" van gemeente Boxtel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	03 - PVE	15	V-20	Een afkeur binnen een uur telefonisch melden is extreem kort kunt u het maken van deze melding alsnog verlengen?	Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet in.
2	03 - PVE	18	V-36	Kunt u heroverwegen om op de verwerkingsprijzen naast metalen, hout en OPK ook een indexatie toe te passen. Het is sowieso al niet gebruikelijk om geen indexatie toe te passen op de verwerkingsprijzen maar in de huidige markt is het onmogelijk om op dit moment verwerkingsprijzen af te geven voor langere termijn. Kunt u dit aub herzien?	Nee, de opdrachtgever herziert haar beslissing niet. De inhoud van eis V-36 van het Programma van eisen en het antwoord op vraag 33 van de eerste Nota van inlichtingen blijft onverkort en ongewijzigd in stand.
3	03 - PVE	20	V-40	Kunt u heroverwegen om de informatie over de afkeuren niet mee te nemen in de rapportage? Dit geeft een enorme administratieve last wat voor onnodig veel werk gaat zorgen. Graag verzorgen wij het versturen van deze afkeuren op een andere manier, kunnen we hierover het gesprek aangaan na gunning?	Eis V-40 van het Programma van eisen wordt als volgt aangepast (enkel de schuingedrukte tekst is in deze eis aangepast): De inschrijver stelt maandelijks een rapportage ter beschikking aan opdrachtgever. De rapportage geeft inzicht in de omvang van de uitgevoerde dienstverlening, waarbij tenminste de volgende informatie wordt verstrekt: - De hoeveelheid (in gewicht) per afvalstroom en de ontvangstlocatie waar het afval ontvangen is; - Het afvalstroomnummer per afvalstroom; - Het aantal vrachten dat per afvalstroom ontvangen is; - De herkomst van de betreffende vracht; - De data waarop de vrachten op de betreffende ontvangstlocatie ontvangen zijn; - Het kenteken van het aanleverende voertuig; - De weeggegevens per vracht en de weegbonnummers. - De (totale) aangeboden hoeveelheid per afvalstroom (in gewicht); - De geaccepteerde hoeveelheid per afvalstroom (in gewicht); - <i>Indien er sprake is geweest van afkeur: de hoeveelheid afgekeurd materiaal en de data (en tijd) waarop de afkeur plaats gevonden heeft.</i> De rapportage moet als bijlage bij de factuur verzonden worden (aangehecht). Dit ter vergelijik van de eigen administratie en inhoudelijke controle van de factuur. Dit rapportage is ingericht volgens de Euralcode en wordt digitaal ter beschikking gesteld. Deze rapportage wordt aangeleverd in het door opdrachtgever gewenste format: zowel in xlsx als pdf. en gewenste volgorde<lijkheid "informatievelden"="" definitieve="" na="" p="" vergunning="" verstrekt.<="" wordt=""> <i>Voor de afgekeurde afvalstromen geldt dat er een separate rapportage moet worden opgesteld per afkeur incl. de oorzaak van de afkeur, de data (en tijd) waarop de afkeur plaats gevonden heeft, het kenteken(s) van het aanleverende voertuig(en) en de wijze waarop de afgekeurde afvalstoffen verwerkt zijn. De definitieve vorm van deze rapportage wordt bij het verificatieoverleg vastgesteld.</i> </lijkheid>
4	03 - PVE	20	V-40	U vraagt om de kentekens toe te voegen in de rapportage. Dit is geen standaard handeling en zal handmatig moeten gebeuren. Om administratieve lasten niet te verhogen zou u deze eis alsnog kunnen laten vervallen? Zo nee kunt u anders toelichten waarom het voor u van belang is om de kentekens in de rapportage te hebben staan want wellicht kunnen we gezamenlijk een andere oplossing daarvoor verzinnen.	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. Het kenteken van het aanleverende voertuig is voor de opdrachtgever van belang voor het interne controleproces. Voor het verifiëren van eis GT-13 en T-11 is deze rapportage vereist. Zie tevens het antwoord op vraag 3 van deze Nota van inlichtingen.
5	03 - PVE	20	V-41	We accepteren dat het voor u noodzakelijk is in uw interne controle processen om de weegbonnen en begeleidingsbrieven te ontvangen, maar is het mogelijk om na gunning gezamenlijk in gesprek te gaan om dit proces voor iedereen werkbaar te houden?	Het is mogelijk dat de opdrachtgever en de inschrijver hierover in gesprek gaan na definitieve gunning. Uitgangspunt hierbij is dat de (kopie) weegbonnen en de begeleidingsformulieren overeenkomstig eis V-41 van het programma van eisen aan de opdrachtgever verstrekt moeten worden, tenzij de opdrachtgever aan de inschrijver uitdrukkelijk voorafgaande (schriftelijk) toestemming geeft tot aanpassing van dit proces.
#VERWI	<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad				